

CrossRef DOI of original article:

Hispanic Countermarks on Caligula's Coins

*Received: 1 January 1970 Accepted: 1 January 1970 Published: 1 January 1970***Abstract**

Scan to know paper details and author's profile

*Index terms—***1 RESUMEN**

Calígula nunca pisó suelo hispano y su única relación fue ir cerrando paulatinamente todos aquellos talleres monetarios en aras de que fuesen Roma y Lugdunum las únicas cecas que alimentasen económicamente las necesidades que tendrían sus súbditos. Es posible que la abundancia de moneda acuñada durante los gobiernos de Augusto y Tiberio paliara en parte la necesidad de moneda junto a las cecas que aún funcionaron durante su gobierno. A partir del año 39 d.C. concedió la intendencia de la moneda y de las rentas públicas a esclavos de su casa en detrimento del senado, al que humilló ganándose su eterno odio por su inversión social y política.

Como indica García y Bellido (2006:649) ?? , por primera vez desde Augusto en Hispania circula más moneda acuñada en Roma que la emitida en la propia Hispania, teniendo en cuenta que tras la muerte de Calígula y la damnatio monetaria ordenada por Claudio, su porcentaje monetario en circulación se vería muy reducido. El porcentaje de moneda localizada en excavaciones en campamentos romanos en la zona Noroeste de Hispania es especialmente insignificante, unas 7 monedas de más de 1.130 localizadas.

Palabras clave: calígula; cierre cecas hispanas; damnatio memoriae; reducción porcentaje monedas en circulación.

"Le dijeron que era superior a todos los príncipes y reyes de la tierra, y a partir de entonces empezó a atribuirse la majestad divina" (Suetonio 22.2) ?? .

"They told him that he was superior to all the princes and kings of the earth, and thereafter he began to ascribe to himself divine majesty" (Suetonius 22.2).

2 I. CALÍGULA: LA DECADENCIA DE LAS CECAS PROVINCIALES Y EL OCASO DE LAS CONTRAMARCAS HISPANAS

Pese a la brevedad de su reinado, la obra de Calígula en Hispania es importante. En primer lugar, llevó a cabo el desmantelamiento militar de Hispania que ya no era una zona en guerra: la Legio IIII Macedónica asentada en el conventus Cluniensis sale definitivamente de Hispania rumbo a Germania (año 39 d.C.), quedando sólo algunas tropas en Asturica y Gallaecia para custodia de posibles insurrecciones. Aunque Hispania ha dejado de ser una provincia conflictiva y ha pasado a ser suministradora de legionarios para otros ejércitos provinciales.

Todas las civitates eran durante el reinado de Calígula, comunidades romanas, excepto unas pocas que eran de Iure latino (Segobriga y Ercavica). Todas estas ciudades eran consideradas como vehículos por excelencia del tema dinástico que jugó tan gran papel en la publicidad inicial de Calígula. Sin embargo, hacía el año 39 d.C. hubo un gran cambio en su política. Desde entonces el emperador se volvió cada vez más intolerante con todos sus parientes, tanto vivos como muertos. Sabemos que ese mismo año, el propio emperador explícita y repetidamente prohibió rendir honores a sus parientes vivos y por extensión los muertos también cayeron en la misma proscripción.

En Hispania cada ceca pertenecía a una localidad romana o latina; así escribe Grant (1950) ?? indicando que la finalización de las acuñaciones en las ciudades privilegiadas, por todo el Imperio, significa la supresión de las acuñaciones de las cecas de la Hispania continental.

4 II. CONTRAMARCAS SOBRE MONEDAS DE CALÍGULA EN OTRAS PROVINCIAS IMPERIALES

En este período, se produjo una drástica reducción de las acuñaciones hispano-romanas. Los talleres de la Lusitania y de la Bética, ya no acuñaron moneda, mientras que en la Tarraconense sólo siete permanecieron activos, de las que tan sólo las cecas de Acci, Carthago Nova, Caesaraugusta, Ercavica y Segobriga 3 GRANT, M. (1950): "El final de las acuñaciones ciudadanas en España", *Crónica del Vº Congreso Arqueológico del SW*, p. 270-276. presenta algún tipo de contramarca, sin llegar a alcanzar el final del reinado, pues en torno al año 40 d.C., tal vez antes, fueron clausurados definitivamente.

Con el resto de emperadores la actividad es variable en cuanto al número de cecas que funcionan; con Tiberio aumentan y con Calígula disminuyen hasta desaparecer toda actividad de acuñación en Hispania con Claudio. La reducción de emisiones y cecas, se debió a la iniciación de un proceso que finalizará con la imposición de un tipo de moneda única romana, que se consolidará bajo el reinado de Claudio.

En Occidente este fenómeno es general: tanto en África-Numidia como en Sicilia y provincias en las que algunas ciudades habían acuñado con Augusto y con Tiberio, cesan las acuñaciones con Calígula. Lo mismo ocurre en las escasas cecas mauritanas, galas o con la itálica de Paestum. De cualquier forma, el final de las acuñaciones es mucho más llamativo en Hispania, que bajo los dos primeros emperadores julio-claudios, había mantenido un volumen de acuñación y de cecas superior al del resto de los talleres occidentales en su conjunto; este hecho explica, que bajo Calígula, aunque sólo fuera durante los primeros años de su reinado, siguieran acuñando siete cecas en la Tarraconense.

En Oriente la situación era diferente y numerosas ciudades mantuvieron su actividad emisora. Indudablemente, Roma se mostró mucho más tolerante con las emisiones autónomas de la parte greco-parlante del Imperio tanto bajo los julio-claudios como posteriormente. Ello indica una mayor necesidad de numerario de la parte oriental, mucho más desarrollada económicamente, y mucho más necesitada de moneda para atender las operaciones militares en las que se encontraba inmerso casi todo el imperio.

El cierre de los talleres hispanorromanos a fines del reinado de Calígula y la no apertura de los mismos con Claudio I, unido a la *damnatio memoriae* de Calígula, ocasionó la desaparición de muchas monedas suyas, quedando en principio resuelta el problema con la aparición de *London Journal of Research in Humanities and Social Sciences* los ases de Claudio de imitación, pues las monedas que circularon hasta entonces fueron las imperiales, mezcladas indudablemente con las de etapas anteriores que pervivirán en el tiempo hasta bastante tarde y en gran volumen.

Con respecto a la *damnatio memoriae* de Calígula, indica Strahle (2022)⁴, que su memoria no nunca fue oficialmente condenada. La intención del senado, por sus múltiples humillaciones fue hacerlo, pero Claudio se negó a hacerlo. El razonamiento fue proteger a su gens de la mala reputación que venía arrastrando en un momento en que existían movimientos a favor de instaurar de nuevo la república, que todavía gratos recuerdos traía. Por ello su decisión fue aplicar una *damnatio* descafeinada, que nunca adquirió un carácter oficial, aplicada casi exclusivamente a la retirada de monumentos, borrado de su nombre de inscripciones y contramarcado de monedas eliminado toda su autoridad en beneficio de su sucesor Claudio.

Calígula nunca estuvo en Hispania, a pesar de encontrar acuñaciones monetales de su época con su efigie. Como indica Gozalbes 5 (2014:986), se constata la existencia de un gran número de representaciones de influjo ítalo-romano y honorífico hacía el poder imperial. Por un lado con carácter político-dinástico y por otro lado alusivo al carácter cívico. Se sigue manteniendo la representación del retrato del emperador, como se venía haciendo hasta ahora, en los anversos como símbolo del poder oficial y sobre todo como adopción de las élites municipales. Hispania, ya ampliamente romanizada en estos momentos, asume una iconografía adaptada a una propaganda dinástica cuya aceptación la integra en una cultura totalmente romana.

3 5

GOZALBES GARCÍA, H. (2014): "Transformaciones y pervivencias en las acuñaciones hispanas en época de Cayo Calígula". XV Congreso Nacional de Numismática (Madrid, 28-30 oct.), p. 983-998.

En las monedas hispanas de este periodo y en los reversos de las mismas, se adoptan motivos religiosos junto a una tipología multiforme y variada como veremos posteriormente en las monedas de Colonia Iulia Gemella Acci, Colonia Urbs Nova Carthago, Colonia Caesar Augusta, Municipium Ercavica y Municipium Segobriga.

Lo que sí sabemos es que Hispania dejó de ser importante para Roma puesto que su expansión continuaba hacia Oriente y es allí donde los sucesivos emperadores imprimirán unas determinadas contramarcas que no serán conocidas en Hispania a no ser por las llegadas a través de licenciados o comerciantes.

4 II. CONTRAMARCAS SOBRE MONEDAS DE CALÍGULA EN OTRAS PROVINCIAS IMPERIALES

Con respecto a la aparición de contramarcas en otras provincias ajenas a Hispania, pasaremos a comentar las más representativas. Grünwald (1946) 7 en Vindonissa anota en su lista de contramarcas, las aparecidas sobre monedas de Calígula entre los números 107 a 118, grupo XV, siendo estas las siguientes: TI CL en cartela rectangular; TIB CL AV IMP nexadas por pares en cartela rectangular; T CQA en cartela rectangular; TIVL en cartela rectangular; TICIAV en cartela rectangular; TB CL AV IMP en cartela rectangular y nexadas; TM AV I [H] en cartela rectangular; TI AV nexadas en cartela rectangular; NCAPR en cartela rectangular; T AV G en cartela rectangular; T AV en cartela rectangular y B O en cartela circular doble.

El único problema a plantear es la no definición de anverso o reverso de las contramarcas, ni el lugar de emisión de las monedas, por lo que tan sólo da una visión parcial del tema.

Sobre el mismo yacimiento, Kraay (1962) ?? , da una visión más completa, ya que distingue entre las contramarcas de anverso y reverso, y su clara referencia al RIC como dato diferenciador.

Distingue pues en piezas acuñadas en bronce y sus valores, ases, dupondios y sestercios. Cita exclusivamente 5 tipos de contramarcas para los anversos y 8 tipos para los reversos. , indica la existencia de un único tipo de contramarca, aparecida sobre una moneda acuñada en Lugdunum, que hace referencia a la titulación del propio emperador. Se trata de la contramarca CAC en cartela rectangular aparecida sobre un as de A. Licinius Nerva Silanus.

Banti y Simonetti en el C.R.N. (1972-1984) Con este emperador y el final de las acuñaciones provinciales, queda patente que el tema de las contramarcas, se abandona en beneficio de la expansión de éstas, detrás de los ejércitos y sus campañas dirigidas hacia Oriente y Britania. En Hispania, tan sólo se conocen una docena de contramarcas colocadas sobre monedas de cinco cecas, lo que explicará el comienzo del fenómeno de clausura de las cecas en beneficio exclusivamente de la ceca de Roma.

Resulta interesante destacar el hecho de que las contramarcas, dependiendo de los períodos de aparición, se colocaban proporcionalmente más sobre una cara o sobre otra. Destacaremos el hecho curioso de que en época anterior a la instauración del imperio, es decir sobre monedas de alfabeto ibérico, aparecen colocadas sobre el anverso muchas más contramarcas que sobre el reverso. Este fenómeno se invierte y sobre las monedas de acuñación de Augusto y Tiberio la circunstancia es opuesta, es decir las contramarcas aparecidas sobre reverso casi duplican a las aparecidas sobre anverso, y sobre las monedas de acuñación del emperador Calígula, la proporción se equipara apareciendo menos marcas sobre reverso que sobre anverso.

De las siete cecas que siguen acuñando durante el gobierno de Calígula, tan solo cinco presentan sobre sus monedas algún tipo de contramarca. En

5 III. CONTRAMARCAS HISPANAS SOBRE NUMERARIO DE CALÍGULA

Con respecto a las demás contramarcas analizaremos su posible significado e intentaremos establecer una cronología de colocación, buscando a su vez analogías con otras contramarcas aparecidas sobre el limes occidental del Imperio.

6 CA ; C . A Realizada a Punzón Sobre Anverso y Siempre Delante de la Cara del Emperador

Indica Guadán (1960 a) ??? su probable referencia a C(olonia) (Iulia Gemella)A(cci) no siendo en absoluto descabellada a pesar de aparecer siempre situada sobre anverso. Colocada sobre dupondios y ases de la época de Augusto; Tiberio y Calígula. Dicha ceca pasó a pertenecer a la Tarraconense después de la reforma administrativa ocurrida entre los años 7-2 a.C, pero volviendo a los límites de la Bética en el año 27 a.C. aunque sin salir del control de la Tarraconense. Sería quizás fundada por Cesar en el 45 a.C. repartiendo parte de sus tierras entre los veteranos de la legio prima vernácula y de la legio secunda como deductio militar. Recibió el ius italicum de manos de Cesar y el título de Colonia de manos de Augusto.

Por su existencia sobre piezas de Tiberio, y si tan sólo hiciera alusión al monograma de la ceca, habría sido colocada durante el gobierno de este emperador por la similitud con otras contramarcas denominacionales, siendo similar a las contramarcas aparecidas sobre monedas de Colonia Augusta. Sin embargo al existir colocada sobre moneda de Calígula nos haría pensar que es posible que no correspondiera a dicha acepción, en cuyo caso 13 GUADAN, A.M. (1960): Tipología de las contramarcas en la numismática iberorromana”, Numario Hispánico IX, p. 7-121. tendría que hacer referencia a la titulación de C(aesar) A(ugustus), C(aius) A(ugustus) incluso por similitud con otras contramarcas aparecidas en monedas imperiales, alusión a C(laudius) A(ugustus) sin la TI inicial. Indica el propio Guadán que en cuanto a su fecha de colocación sería en época de Calígula ya que sigue apareciendo con otra estructura, pero de igual significado, sobre algunas de las monedas de su gobierno.

Llevaríamos la fecha de colocación de esta contramarca al año 41 d.C. Este tipo de contramarca en cartela rectangular, no ha podido ser contrastada.

Colonia Iulia Gemella Acci: colocada sobre anverso y realizada a punzón sobre monedas de Augusto, Tiberio y Calígula Vigo Llagostera Esta contramarca la encontramos sobre las monedas de Calígula de las cecas de Carthago Nova y Segobriga. Colocada sobre ases. Esta misma contramarca se conoce colocada sobre monedas de otras cecas desde Augusto.

Conocida en toda la frontera, ha vertido múltiples opiniones al respecto de su significado. Una de las teorías defendida en su día por García y Bellido 21 (2004:256), es que pudiera hacer alusión a las iniciales de SE(gobriga), ya que suele aparecer sobre monedas de dicha ceca convirtiendo como indica Chaves ??? (1979) la moneda en una téssera, sin embargo otra teoría más, es la alusión a la abreviatura de SE(mis), como defendió Guadán (1960) ??? . Citada por Grünwald (1946) 24 en Vindonissa con el número 46 a (Augusto) le da el significado de SE(entius Saturninus), también citada sobre Lugdunum y región renana (Tiberio), existiendo una variante con cartela ovoide, desconocida para Hispania. Aquí es más abundante sobre anversos que sobre reversos. Su

significado puede ser coincidente en ambas zonas y estar atestiguada la presencia de dicha legión en la zona en tiempos de Claudio, junto a la aparición de los lingotes de estaño del pecio de Port-Vendrés II sellados por las legiones V y II.

Según Ripollés y Abascal ??6 al hablar de la ceca de Segobriga indican que este tipo de contramarca aparece en su mayoría en cecas que emiten en el Convento Cartaginense. Aparecen colocadas en su mayoría sobre el cuello del emperador intentando no dañar en exceso la figura del mismo. Indican que existe bastante unanimidad a la hora de otorgarle el significado denominacional de la ceca aplicada con carácter municipal. Para Llorens ??? (1994:137), en la ceca de Carthago Nova, la aparición de un punzón en forma de S invertida en bastantes monedas de la ceca junto a la contramarca citada puede inducir a pensar que haga referencia al acrónimo de SE(mis) reduciendo el valor de la moneda a la mitad. Este suceso también es conocido sobre la ceca de Ilici en monedas de gobiernos anteriores a Calígula.

7 27

LLORENS M.M.: (1994). La ciudad de Carthago Nova: Las emisiones romanas. Universidad de Murcia, servicio de publicaciones. Murcia 26 RIPOLLÈS, P. P.; ABASCAL, J. M. (1996): Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca). Asociación Numismática Española. Museo Casa de la Moneda. Madrid-Barcelona.

En principio lo único claro como indicó Guadán ??8 (1960) es su fecha de colocación que se llevaría al gobierno de Claudio ya que aparece sobre la emisión de monedas de Calígula en ambas cecas comentadas. Si seguimos la evolución cronológica citada por García y Bellido (??004) ??9 de que en Germania aparece dicha contramarca entre los años 14-21 d.C. en las campañas contra galos y germanos y posiblemente fue colocada para diferenciar las vexillationes de distintas legiones y en Hispania aparecen posteriormente sobre las últimas monedas de Calígula, indicaría que el contramarcado fue sucesivo primero en Germania y luego en Hispania. Sin embargo, no tenemos hoy por hoy respuesta a esta circunstancia.

Colonia Urbs Iulia Nova Carthago: aparecen contramarcas sobre monedas de Tiberio y Calígula tanto en anverso como en reverso.

Vigo Llagostera-37; Guadán-CVI; RPC-66; Pina-Si; Vindonissa-46/ 46^a; Howgego-No; CCH-1.22d Punzón rectangular de 5x8 mm. Llorens (1994:137), cita su aparición sobre anversos y reversos. Aparece vinculada a la contramarca 1.12 en reverso. Tampoco somos de la opinión de que estas contramarcas intentaban evitar la salida de numerario de la zona de influencia de la ciudad emisora como respuesta a las contramarcas legionarias que lo limitaban dentro de los 30 RIPOLLÈS, P. P.; ABASCAL, J. M. (1996): Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca). Asociación Numismática Española. Museo Casa de la Moneda. Madrid-Barcelona. p. 91 recintos militares, hipótesis que tampoco compartimos. Consideramos que ya en esta época la moneda tenía importancia y valor por su peso y por el metal. Y que ningún circuito invalidaba a otro por la propia inercia comercial. Los efectivos de las legiones, que en esos momentos estaban más en la realización de obras civiles que en la defensa del territorio. Gastaban sus emolumentos en las zonas civiles que les atendían y dudo mucho que se separara la moneda contramarcada para el recinto militar y el resto para el pago de sus necesidades diarias.

8 Calígula

Otra hipótesis a tener en cuenta y sobre el tamaño de las contramarcas, es el hecho de que las mismas que aparecen sobre monedas de Calígula y que posiblemente fueron colocadas durante la penuria económica que acompañó al gobierno de Claudio, desarrollasen un tamaño superior o bien que los labradores de cuños las desarrollarán en mayor proporción. Esta contramarca la podemos localizar sobre monedas de Augusto en Bilbilis (RPC 392) y Turiaso (RPC-403), sobre monedas de Tiberio en Carthago Nova (RPC-179); Cascantum (RPC-425) y Segobriga (RPC-474) y un único ejemplar conocido sobre moneda de Segobriga (RPC-476), objeto de este estudio.

Otra hipótesis nada descartable es la argumentada por Abascal; Cebrián y Riquelme (2000) ??1 que indica que dicha contramarca podría hacer alusión a TUR[ANUS], un fabricante de téglulas de Segobriga. Hipótesis que habría que elaborar más.

Municipium Segobriga: aparecen contramarcas sobre monedas de Tiberio y Calígula Vigo Llagostera-No; Guadán-No; RPC-94; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-No; CCH-1.25c Punzón rectangular de 5x7 mm. colocada sobre el anverso y debajo de la cara del emperador, no alterando la leyenda de la moneda. El monograma debería completarse como TVR(iaso), hipótesis que nosotros no defendemos a no ser que las contramarcas que se colocaron sobre monedas de época de Calígula hayan adoptado un tamaño superior a las existentes anteriormente. En cuyo caso, si los abridores de cuño copiaron otras de lugares fuera de Hispania aunque conservando en esencia su significado habría que abrir un nuevo debate sobre el tema.

Calígula: Vives CXXXV, 9 / RPC 476: Museo de Berlín.

9 (Decurionum Decreto

). Sobre anverso y reverso en cartela rectangular.

Esta contramarca la encontramos sobre las monedas de Calígula de la ceca de Segobriga. Colocada sobre ases. Punzón rectangular de 6x2 mm. Esta misma contramarca se conoce colocada sobre monedas de otras cecas desde Augusto, como Tarraco e Ilergavonia-Dertosa.

Acerca de la palma del reverso, Delgado (1871-1876) ??2 cuenta que en vida de Augusto erigieron los tarraconenses un ara al emperador y que al cabo de un tiempo nació en ella una palma. Mandaron legados a Roma para notificar el prodigio a Augusto, y aunque los recibió con agrado se limitó a indicar que la palma significaba que el ara no se usaba, puesto que el fuego no había impedido su crecimiento. Su aparición sobre monedas de Tarraco, hubiese tenido una posible explicación más coherente, sin embargo su existencia sobre casi todas las piezas de Ilergavonia-Dertosa no tiene un claro significado, a no ser que se hubiese tomado esta moneda como divisores de la ceca de Tarraco. El hecho de aparecer en Segobriga sobre una pieza de Calígula, hace posible el hecho de trasladar su fecha de colocación al reinado de Claudio. Howgego (1985) ??4 cita contramarcas similares n°s 381-386 en monedas de Augusto y Claudio y en cecas como Aezani, Ninica y Tyre y le concede en algunos de estos casos el significado de reductor del valor de la moneda que lo lleva.

10 Municipium

Segobriga: aparece dicha contramarca en esta ceca sobre monedas de Calígula tanto en anverso como en reverso.

Vigo Llagostera: 61; Guadán-CV; RPC-7; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-380-386 / 407-408; CCH-3.32 d.

Posiblemente fue una variante propia de alguna ceca que contramarcó monedas de otras cecas cercanas. No sería ni el caso de la moneda de Calagurris (RPC 448) en cuyo reverso aparece sobre el lomo del toro ni el caso aquí estudiado sobre moneda de Segobriga en anverso delante de la efígie de Calígula.

También es posible que se tratase de una copia deficiente de la tipo 3 de Vindonissa, de factura y taller galo, siendo muy frecuente sobre ases de Nemausus. Se establece relación de la palma como símbolo de atribución decurional como costumbre local del Levante ibérico, asociado al símbolo que portan los jinetes ibéricos en los reversos de las monedas. L(egatus) A(ugusti) ¿? o L(egio) V A(landa) ¿? Sobre reverso en cartela rectangular. As García y Bellido (??004) ??5 , indica que es muy posible que tengamos una contramarca similar distribuida en dos horizontes distintos, uno con Augusto, de líneas más finas y otro colocado sobre monedas de Calígula y cuyo horizonte de colocación sería durante el gobierno de Claudio. Sin embargo localizamos la contramarca del segundo horizonte colocada sobre monedas de Celsa (RPC 272) con gran abundancia en ésta única serie y sobre monedas de Bilbilis (RPC 392 y 395) sin encontrar de momento una explicación coherente.

11 Calígula

En principio, sí compartimos la teoría de que su colocación pueda aislarse en dos horizontes. Uno de líneas de menor trazo de época Augustea y sobre monedas de cecas del Valle del Ebro y un segundo horizonte de igual significado pero de trazo mucho más gordo y colocado sobre piezas de mayor ámbito geográfico y sobre piezas de Tiberio y Calígula y colocado posiblemente en época de Claudio. Esto podría corroborar la estancia de nuevo de Legión V en época de Claudio, como atestigua la aparición en lingotes de estaño localizados en Port Vendrès II y constataría su significado como la ligadura de L(egio) V A(Alaudae), como ocurriría con la contramarca n° 2 aquí citada. Esto de momento contrastaría con el hecho de que ésta legión se situaría después del 14 d.C. en Germania. ¿Pudo haber una vexillatio de esta legión en Hispania durante el gobierno de Claudio?

Colonia Caesaraugusta: aparece citada dicha contramarca sobre el reverso de monedas de Si compartimos la teoría de que su colocación pueda aislarse en dos horizontes. Uno de líneas de menor trazo de época Augustea y sobre monedas de cecas del Valle del Ebro y un segundo horizonte de igual significado pero de trazo mucho más gordo y colocado sobre piezas de mayor ámbito geográfico y sobre piezas de Tiberio y Calígula y colocado posiblemente en época de Claudio. Esto podría corroborar la estancia de nuevo de Legión V en época de Claudio. En este caso las piezas conocidas presentan esta contramarca sobre monedas de Calígula.

Gómez Barreiro y Blázquez Cerrato (2016: 55) ??6 indican que ambas series circularon en ámbitos militarizados, apareciendo en la zona renana. En Hispania esta segunda contramarca, de trazo más grueso, se localiza en el tercio septentrional con lo que su colocación no se puede llevar con total seguridad a la vertiente mediterránea.

Aparece colocada sobre una iconografía alusiva a la inaguratio ya existente sobre monedas de Cilicia y Macedonia y en este caso sobre fundaciones ex novo desde Augusto que duró hasta el final del gobierno de Calígula.

12 Colonia Urbs Iulia

Nova Carthago: Sobre anverso y reverso en cartela rectangular de 6x8 mm en monedas de Augusto, Tiberio y Calígula. Ases Vigo Llagostera-No; Guadán-XXXVI; RPC-53; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-No; CCH-4.13 a Vemos que en esta ceca la colocación abarca todo el espectro temporal pero al igual que en los casos anteriores la fecha nos la marca las monedas de Calígula. Llorens (1994) ??? , indica que no es posible asociar dicha contramarca a la Legio V Alaudae por su localización en estos años en el Rhin.

Calígula: Vives CXXXII, 7 / RPC 185: Ant. col. Segura; Sánchez de la Cotería n°s 1231(reverso) y 1232 (junto a la contramarca 1.22 en anverso); Subasta Tarkis 28/1/1999 lote 10; Ebay 2621453195947 11 20015 (anverso); www.imperiumnumismatico.com 2011 (junto a contramarca 1.22 en reverso); Todocolección.net 07 2015; Arminius Numismatic. Municipium Segobriga: sobre anverso y reverso en cartela rectangular de 6x8 mm. En monedas de Tiberio y Calígula. Ases y semis Vigo Llagostera-No;

Guadán-XXXVI; RPC-53; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-No; CCH-4.13 d En este caso concreto, sobre las monedas de Segobriga, aparece esta contramarca sobre el reverso de monedas de Calígula, donde la laurea o corona cívica se encuentra asociada a los honores concedidos por los emperadores a determinados centros urbanos como integrantes de la vida civil romana. Si fueron reselladas durante el reinado de Claudio, es posible que piezas julio-claudias de estas épocas fueran contramarcadas para evitar su desmonetización en un momento de grave apuro económico y que dicho proceso de contramarcado 37 LLORENS M.M.: (1994). La ciudad de Carthago Nova: Las emisiones romanas. Universidad de Murcia, servicio de publicaciones. Murcia suponga una línea temporal en la que incluso monedas ya contramarcadas anteriormente fueran de nuevo estampilladas creando una especie de cronología absurda y confusa. Sobre su significado consideramos haría alusión a algún cargo militar o administrativo dependiente directamente del emperador.

Para Ripollés y Abascal (1996:94) ??8 la aplicación de esta contramarca no se produjo ni en el Noroeste, ni en la cornisa cantábrica ni en el valle del Ebro sino que se debió de utilizar un lugar cercano al sureste de la meseta.

Calígula: Vives CXXXV, 9 / RPC 476: MAN nº 212602; Revista Omni 11/01/2009 (junto a contramarca 7.16 en anverso). que podría tratarse de la contramarca P P o perteneciente a este grupo, ya que hay monedas de este emperador que carecen de este título en la leyenda monetaria. 39 RIPOLLÉS, P.P. (??010): Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania, Real Academia de la Historia. Biblioteca Numismática Hispana nº 8, Valencia. No hay que descartar tal opción ya que la contramarca P I P que aparece sobre monedas de Augusto no aparece colocada sobre ninguna moneda de Calígula o Claudio. Pina (2014) ??0 creé que su lectura sería dD alusiva a las contramarcas 3. 16-3.23. Gómis (1997) ??1 Municipium Ercavica: Sobre anverso en cartela rectangular en una moneda de Calígula. As Vigo Llagostera-No; Guadán-No; RPC-No; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-No; CCH-4.33.

En una posterior descripción, Ripollés (2010: 281) ??2 indica que la contramarca podría estar incompleta por su aplicación lateral y pertenecer a la familia de la contramarcas dD alusiva a Decurionum Decreto.

En este caso nosotros nos inclinamos más por su significado de P(ater) P(atriae), similar a las contramarcas aparecidas sobre monedas de Lugdunum, donde consideramos se pudo colocar la misma. Posiblemente corresponde al nexa COL, haciendo clara referencia a su condición de Colonia, con claro carácter cívico. Aparece colocada siempre en reverso en el interior de la corona cívica, emblema de carácter imperial pero vinculado a todo lo referenciado al sello civil del municipio.

Al tener como fecha post quem las piezas de Calígula, sería ordenada colocar a priori en época de Claudio.

Colonia Iulia Genmella Acci: aparece colocada sobre monedas de Augusto; Tiberio y Calígula Vigo Llagostera-47; Guadán-III; RPC-43; Pina-Si; Vindonissa-No Howgego-586; CCH-7.11. Como indica Chaves (1974:149) ??4 los tipos utilizados son similares a los anteriores pero con una ceca plenamente incorporada a la Tarraconense. Durante esta etapa, los dupondios se reducen de peso mientras que algunos ases y semises aumenta de peso y otros lo reducen sin una coherencia clara. ¿Es posible que esta contramarca sirviese para indicar una reducción del peso aprobada por los responsables de la colonia? Simplemente como los casos anteriores coincide con un momento de escasez económica durante el cierre de las cecas por parte de Claudio.

13 3.8

Sobre anverso en cartela rectangular. As y semis Sobre monedas de Segobriga aparece tanto en piezas de Tiberio como Calígula indicándonos una fecha ante quem para su colocación. Siempre sobre anverso y sobre el cuello del emperador. En la ceca de Carthago Nova (RPC 179) aparece sobre los reversos pero solo sobre monedas de Tiberio.

Ripollés y Abascal (1996:83-85) ??5 indican la posibilidad de que se pueda leer en ambas direcciones no dejando claro si corresponde a [I .

S] o a [S .

I].

Entre los hombres más destacados del reinado de Claudio, son seguros de Hispania Umbronius Silio y C. Appius I(ulius) S(ilianus), éste último procurador provinciae Hispania Citerioris y ejecutado por orden de Mesalina. Sabemos de la existencia de una inscripción en Segobriga de este personaje recogida por Abascal y Alföldi (1998) ??6 . Nos parece la hipótesis más acertada, puesto que se conocen antecedentes en los que los legados imperiales han impreso su nombre sobre las monedas, coincidiendo la fecha de aplicación con el período en que vivió este legado, es decir bajo el reinado de Claudio, segunda presencia de tropas militares en Hispania. el lugar de aplicación es confuso, ya que el hecho de que aparezcan sobre monedas de Carthago Nova solo en reverso en monedas de Tiberio y que en Segobriga nunca se colocaran invadiendo el espacio del nombre de la ciudad, les inclina a pensar que se colocarían cerca de la propia ciudad, en cuyo caso la S podría hacer alusión a una circunstancia vinculada con la propia ciudad.

14 3.9

Sobre Anverso en Cartela Circular. As

La última serie emitida por Carthago Nova fue poco después de su ascenso al poder. Con respecto a la cabeza femenina que aparece en en reverso con la leyenda SAL AVG existen distintas opiniones, entre ellas que sea la efigie de Cesonia.

Beltran Martinez (1949) 49 ya propuso en su día leer la leyenda como Salus diosa tutelar de la ciudad.

Sí que es cierto que el punzón en forma de S, suele ser habitual en las monedas de esta ceca posiblemente acuñándole un carácter puramente cívico. Este punzón que suele aparecer también sobre monedas de Carthago Nova y de Ilici, hacen pensar en un circuito monetario muy vinculado a estas. Como venimos viendo, las contramarcas de estas cecas aparecen profundamente vinculadas, pudiendo aceptarse la existencia de un taller común para ellas, pero hoy por hoy de difícil localización.

El problema que conlleva el significado de esta contramarca se agudiza por la posible existencia de muchas circunstancias que podrían solucionar su comprensión. Desde las alusiones a S(alus), pasando por una posible S(cocietas), que signifique una reducción del valor de la moneda y haga mención a S(emis) o bien que hiciese alusión a la inicial de S(egobriga), ceca muy vinculada a Carthago Nova.

Colonia Urbs Nova Carthago: aplicada sobre el anverso en cartela circular de unos 7 mm de circunferencia y en una única moneda de Calígula Vigo Llagostera-35 variante; Guadán-XXXVII variante; RPC-34 variante; Pina-Si; Vindonissa-No Howgego-No; CCH-7.39. Variante de estilo en su cartela circular del grafito S. Si aceptamos la teoría de que la cartela circular y el tamaño de la contramarca es más antigua que la que aparece sobre cartela rectangular habrá que plantearse su cronología. Podría hacer alusión a S(emis) o bien e incluyendo a Carthago Nova dentro del mismo circuito monetario que Segobriga que hiciera alusión al topónimo de dicha ceca, aunque dudamos de esta explicación.

En estos casos, en el reverso de las monedas aparece la imagen de Salus como relato simbólico de carácter religioso pero como indica Gozalbes (2014) también recogería un mensaje de propaganda cívica como alegoría protectora de la propia ciudad, sin considerar la contramarca (S) como alusiva a la propia Salus.

15 3.10

Sobre Anverso y Reverso Realizada a Punzón. As Guadán (1960:32) ??0 indica que hace referencia a la marca del semis de tipo romano. Posiblemente fuera utilizado como marca reductora de valor, transformando los ases en piezas de valor más reducido en este caso en S(emis). La existencia de mano de obra no esclava en los yacimientos mineros, mano de obra que debió de trabajar por un jornal, que posiblemente era posteriormente canjeado por productos de primera necesidad y cuyo soporte físico, era indudablemente la moneda de bronce divisionaria que constituiría posteriormente el caudal de la circulación monetaria local. Se colocaba sobre ases para convertirlos en semises, lo que nos hace 50 GUADAN, A.M. (1960): Tipología de las contramarcas en la numismática iberorromana”, Numario Hispánico IX, p. 7-121 suponer que fue ordenada colocar por Calígula o Claudio en momentos de penuria de divisores. O como hemos venido indicando anteriormente y al ser una zona minera, que hiciera referencia a alguna S(ocietas) de tipo minero.

16 Colonia Urbs Ivlia

Nova Carthago: sobre monedas de Tiberio y Calígula. Ases Vigo Llagostera-No; Guadán-XXXIII / LI; RPC-36; Pina-Si; Vindonissa-No; Howgego-No; CCH-11.1 f. Para Llorens (1994:132) existen sobre monedas de esta ceca dos punzones distintos. El primero una S muy ondulada de unos 7mm y el segundo menos ondulada de 6 mm, indicando que su área de colocación estaría en torno a esta ceca o a Ilici donde también son frecuentes. Como en casi todas las cecas de la Tarraconense aparece el punzón realizado de una manera muy sutil y muy rectilínea en contraste con la sinuosidad de las S de la parte Sur de la península. Como en la ceca anterior, Ripollés y Abascal (1996:81) ??1 ven dos tipos de punzones que 51 RIPOLLÉS, P. P.; ABASCAL, J. M. (1996): Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca). oscilan entre 5 y 7 mm. Realizada delante de la cara del emperador refleja una sutil línea que define la letra indicada. En un caso aparece sola y en el otro asociada a la contramarca [SE], lo que hace aceptar el hecho de que hiciera alusión a S(emis) como valor reductor de la moneda que lo lleva ante un momento de difícil situación económica. Sin embargo indican estos mismos investigadores que ante el hecho de que son muy pocas monedas las que llevan dicho punzón y no se ve observa aparentemente una circunstancia que avale dicha devaluación. Con respecto a su fecha de colocación coincidimos en que sería en época del emperador Claudio y por razones puramente económicas.

Calígula-Vives CXXXV, 9 / RPC 476: Todocolección 202439342 09/2022 ; MAN nº 212602 (junto a la contramarca 1.22 en anverso) ; citada por Ripollés en "Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania" p. 289 nº 476. Gómez Barreiro y Blázquez Cerrato (2016:46) 53 hablan de que tan sólo existe esta contramarca sobre un as de la ceca comentada y cuya lectura sería S(enatus) (opulus)Q(ue)R(omanus). Su contramarca estaría colocada posiblemente en suelo galo, en la propia Lugdunum, y sobre la cabeza de Calígula cuya colocación casi decapita. No hemos podido contrastar su existencia ya que Guadán la incluye en RPC 386 y las autoras antes citadas la incluyen en RPC 381 circunstancia que avala Ripollés (2010:231) ??4 .

Sí existe otra moneda Hispana de Calagurris (RPC 450), que lleva sobre su anverso una contramarca similar [SPQ(R)] en una moneda de Tiberio, que posiblemente también sería contramarcada en la Galia.

Calígula-Vives CLIII, 6 / RPC 381: British Museum nº registro 1909.0504.104 no contrastada.

17 IV. CONCLUSIÓN

Cabría destacar el hecho de que tan solo cinco cecas son las que soportan el contramarcado durante el reinado de Calígula, y de ellas dos y muy próximas geográficamente constituyen el grueso de las mismas. Segobriga y

Carthago Nova son cecas que podrían encuadrarse dentro de un marco espacial muy concreto en donde el taller que aplicó estas, podría haber sido sin lugar a dudas el mismo. La estructura de las contramarcas es muy similar por no decir igual y aunque colocadas sobre monedas de emperadores anteriores, nos llevarían a un momento de aplicación posterior a la muerte de Calígula, como respuesta a un proceso de falta de moneda que empezaba a hacerse acuciante. Algunas de ellas de significado similar a otras existentes anteriormente, cambian de estructura haciéndose más grandes de tamaño y aunque buscan un lugar donde no alterar el mensaje original de la moneda, sí constatamos un diseño menos formal.

Como indica García y Bellido (2006:593) 55 durante el gobierno de Calígula no parece que se contramarcara moneda en Hispania al igual que pudo ocurrir en Germania y en la Galia. Según lo estudiado en este artículo, el horizonte de colocación habría que trasladarlo al reinado de Claudio I o incluso desplazarlo hasta las guerras civiles del año 68 d.C. donde el numerario provincial hispano seguía circulando con total normalidad. Aunque nosotros dudemos de que se contramarcara para evitar una fuga de moneda de las zonas militarizadas ya que posiblemente durante esa época anterior a las guerras civiles la función de las legiones localizadas en Hispania se diluirían en otro tipo de trabajo más civil y de mantenimiento.

La penuria económica tras el cierre de las cecas Hispanas debió de pasar factura y a pesar de que durante los gobiernos de Augusto y de Tiberio, el volumen de moneda debió de ser bastante elevado, a partir de entonces hubo que solucionar la escasez de numerario a través de otras fórmulas. Claudio como buen gestor que fue, creó nuevas oficinas imperiales encargadas del control monetario. La falta de éste hizo que se acuñaran las llamadas monedas de imitación que junto al fraccionamiento y al contramarcado de monedas que circulaban indistintamente por Hispania ayudaron a paliar el problema. Tanto su realización como su peso se ceñían a las realizadas por Roma, que no llegaba para suministrar a todas las provincias romanas donde estaban asentadas sus tropas. Esto favoreció el fenómeno de las contramarcas que siguió siendo un modo de por un lado aprovechar las monedas de los gobiernos anteriores estableciendo mediante estas un nuevo poder y por otro paliar la falta de metal que comenzaba a escasear.

1 2 3 4



Figure 1:



Figure 2:



Figure 3:



Figure 4: Fig. 1 :



Figure 5:



Figure 6:



3

Figure 7: Fig. 3 :



4

Figure 8: Fig. 4 :



5

Figure 9: Fig. 5 :

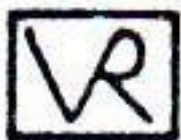


Figure 10: ©



6

Figure 11: Fig. 6 :



Figure 12: ©

7



Figure 13: Fig. 7 :

8



Figure 14: Fig. 8 :

9



Figure 15: Fig. 9 :



Figure 16:



Figure 17:



10

Figure 18: Fig. 10 :



Figure 19:



11

Figure 20: Fig. 11 :



Figure 21:

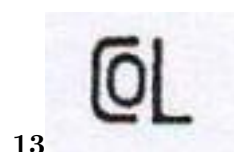


Figure 22:



12

Figure 23: Fig. 12 :



13

Figure 24: Fig. 13 :



Figure 25:

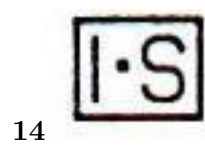


Figure 26: Fig. 14 :



Figure 27:



Figure 28: Fig. 15 :



16

Figure 29: Fig. 16 :



Figure 30: ©



Figure 31: ©

¹ STRAEHLE, E. (2022): "Roma and damnatio memoriae. Some Observations on the Ancient Tensions Between Power, History, and Memory". *Historiografías* 23. p. 21-41. Como indican Pérez et al (2011: 634) 6, Calígula usó sus monedas como símbolo reivindicativo en su proceso de continuidad dinástica colocando en ellas los retratos de sus antecesores y sobre todo de aquellos que él consideraba habían muerto por orden de Tiberio, así como las de sus hermanos mayores colocando del mismo modo símbolos como Seguritas, Concordia y Fortuna.

² HOWGEGO, C.J. (1985): *Greek Imperial Countermarks*, Royal Numismatic Society, Londres. estas cinco cecas podemos localizar nueve tipos de contramarcas distintas y un punzón, de las cuales tan sólo una aparece exclusivamente en una moneda de este emperador (RPC 465, Ercavica) muy posiblemente colocada fuera de Hispania y que posteriormente veremos.

³ © 2023 Great | Britain Journals Press | 8 | Volume 23 Issue ??? Compilation 1.0 *Hispanic Countermarks on Caligula's Coins*

⁴ © 2023 Great | Britain Journals Press *Hispanic Countermarks on Caligula's Coins* | 8 | Volume 23 Issue ??? Compilation 1.0

